



KLAIPĖDOS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

NUTARTIS

2017 m. gegužės 30 d.
Gargždai

Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja Jurgita Grigonienė rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo ieškovės SB „Guboja“ prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo civilinėje byloje pagal ieškovės SB „Guboja“ ieškinį atsakovei Linai Budzinauskienei dėl 2017-05-21 neeilinio pakartotinio visuotinio susirinkimo pripažinimo neteisėtu, trečiasis asmuo VĮ „Registru centras“ Klaipėdos filialas, SB „Guboja“ nariai pagal sąrašą ir

n u s t a t ė:

pagal ieškovės ieškinį teisme iškelta civilinė byla. Ieškovė ieškiniu pareiškė reikalavimą atsakovės Linos Budzinauskienės sušauktą 2017-05-21 neeilinį pakartotinį visuotinį sodininkų bendrijos „Guboja“ susirinkimą pripažinti neteisėtu, panaikinti priimtus sprendimus bei iš atsakovės ieškovei priteisti visas bylinėjimosi išlaidas. Ieškovė ieškiniu įvykdymo užtikrinimui prašo taikyti laikinąsias apsaugos priemones – įpareigoti VĮ „Registru centras“ nekeisti ieškovės sodininkų bendrijos „Guboja“ valdymo organo ir kitų registracijos duomenų, iki byla bus išspręsta. Nurodo, kad atsakovė neteisėtai, nesilaikydama Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatyme įtvirtintų reikalavimų, sušaukė sodininkų bendrijos narių susirinkimą. Tokiu būdu buvo pažeisti visų sodininkų interesai, kadangi sodininkai manydami, jog susirinkimas sušauktas teisėtai, buvo suklaidinti priimtų sprendimų teisėtumu ir už juos balsavo. Pažymėjo, kad nepritaikius laikinųjų apsaugos priemonių ir pakeitus įrašus VĮ „Registru centras“ apie bendrijos valdymo organus bei kitus registracijos duomenis, kyla reali grėsmė naujiems civiliniams ginčams, kylantiems iš šio ginčo, atsirasti.

Prašymas tenkintinas.

Teismas dalyvaujančių byloje ar kitų suinteresuotų asmenų prašymu gali taikyti laikinąsias apsaugos priemones, jeigu šie asmenys tikėtinais pagrindžia savo ieškiniu reikalavimą ir nesiėmus šių priemonių teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti nebeįmanomas (CPK 144 str. 1 d.). Taikydamas laikinąsias apsaugos priemones, teismas nesprenžia ginčo iš esmės, o tik patikrina, ar yra pagrindas taikyti laikinąsias apsaugos priemones bei atsižvelgia į prašomo užtikrinti reikalavimo pobūdį, ieškinyje nurodomą jo faktinį pagrindą, taip pat į tai, ar laikinųjų apsaugos priemonių taikymas pagal nustatytas aplinkybes būtų adekvatus siekiamam tikslui, nepažeistų proporcingumo, ekonomiškumo principų, proceso šalių interesų pusiausvyros.

Pažymėtina, kad teisė į teisminę gynybą reikalauja ne tik sudaryti galimybę asmeniui kreiptis į teismą, bet ir realiai apginti pažeistą ar ginčijamą jo subjektinę teisę, įgyvendinti priimtą teismo sprendimą. Nagrinėjamu atveju laikinųjų apsaugos priemonių taikymas iš esmės yra susijęs su ginčo dalyku, nes kol bus išnagrinėta civilinė byla ir priimtas sprendimas ar 2017-05-21 sušauktas neeilinis pakartotinis sodininkų bendrijos „Guboja“ visuotinis susirinkimas ir jame priimti sprendimai buvo teisėti, galimai neteisėto susirinkimo metu naujai išrinkti valdymo organai gali priiminėti privalomai vykdytinus sprendimus ir tokiu būdu kyla reali grėsmė ne tik naujiems civiliniams ginčams ateityje, bet ir žalai atsirasti. Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes

konstatuotina, jog yra faktinis ir teisinis pagrindas tenkinti ieškovės prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo – įpareigoti VĮ „Registrų centras“ nekeisti ieškovės sodininkų bendrijos „Guboja“ valdymo organo ir kitų registracijos duomenų iki teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos (CPK 144 str. 1 d., 145 str. 1 d. 12 p.).

Įvertinant ginčo dalyką, pripažįstama, kad šiuo atveju taikomos ieškinio užtikrinimo priemonės yra proporcingos siekiamiems tikslams ir nepažeis šalių interesų pusiausvyros.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos CPK 144 – 152 straipsniais, teismas

n u t a r i a:

prašymą tenkinti.

Taikyti laikinąsias apsaugos priemones – įpareigoti VĮ „Registrų centras“ nekeisti ieškovės sodininkų bendrijos „Guboja“ valdymo organo ir kitų registracijos duomenų iki teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos.

Nutartį vykdyti skubiai.

Nutarties nuorašą nedelsiant išsiųsti ieškovui, atsakovei ir viešo registro tvarkytojui.

Nutartis per 7 dienas nuo jos kopijos įteikimo dienos atskiruoju skundu gali būti skundžiama Klaipėdos apygardos teismui per Klaipėdos rajono apylinkės teismą.

Teisėja

Jurgita Grigonienė